REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

Cámara de Representantes
Secretaría

XLIX Legislatura

DIVISIÓN PROCESADORA DE DOCUMENTOS

Nº 56 de 2020

S/C | Comisión de Turismo

REPRESENTANTES DE LA SOCIEDAD DE FOMENTO DE TERMAS DE GUAVIYÚ, DELEGADOS DE LAS TERMAS DE ALMIRÓN, ARAPEY Y DAYMÁN

Delegación

SINDICATO DE TRABAJADORES DE ENJOY (EX HOTEL CONRAD)

Delegación

Versión taquigráfica de la reunión realizada
el día 3 de junio de 2020

(Sin corregir)

Preside: Señor Representante Omar Estévez.

Miembros: Señores Representantes Eduardo Antonini y Mario García.

Delegado de Sector: Señor Representante Rodrigo Albernaz Pereira.

Asisten: Señora Representante Cecilia Bottino y señores Representantes Juan Carlos Moreno y Nicolás Olivera.

Invitados: Por la Sociedad de Fomento de Termas de Guaviyú, señores Oldemar Tolosa y Carlos Mungay; por Termas del Daymán, señor Marcelo Faccini y por Termas de Almirón señor Leopoldo Rodríguez.

Por el Sindicato de Trabajadores de Enjoy (ex Hotel Conrad), señores Juan Artega, Rubén Manganiel, Jhonnatan Barrios, Mauricio Pérez, señora Florencia Durán y por el Hotel Casino Carrasco señor Danilo Gilardoni Viera.

Secretaria: Señora Pamela Klappenbach.

Prosecretaria: Señora Sandra Pelayo.

═══════II═══════

SEÑOR PRESIDENTE (Omar Estévez).- Habiendo número, está abierta la reunión.

Se da cuenta de los asuntos entrados:

(Se lee:)

1°.- REGISTRO DE PRESTADORES DE TURISMO ACCESIBLE. Creación. (C/1661/16. Rep. N° 97). 2°.- SOLICITUD DE AUDIENCIA. Representantes de la Sociedad de Fomento de Termas de Guaviyú, delegados de Termas de Almirón, Arapey y Daymán. 3°.- SOLICITUD DE AUDIENCIA. Delegación del sindicato de trabajadores de Enjoy (ex Hotel Conrad). 4°.- SOLICITUD DE AUDIENCIA. Unión de Agentes de Viajes del Interior (UAVI).

——La Comisión tiene el gusto de recibir a una delegación de la Sociedad de Fomento de Termas de Guaviyú, integrada por los señores Oldemar Tolosa y Carlos Mungay, y a los representantes de las termas del Arapey, Daymán y Almirón, señores Marcelo Faccini y Leopoldo Rodríguez.

Agradezco también la presencia de los representantes por el departamento de Paysandú, Carlos Moreno, Cecilia Bottino Fiuri y Nicolás J. Olivera.

Hoy tenemos poco tiempo, porque hay sesión a las 15, por lo que vamos a dedicar 25 minutos a cada delegación. Quedamos abiertos a volver a recibirlos en caso de que quede algo pendiente.

(Diálogos)

SEÑOR TOLOSA (Oldemar).- Nosotros hemos tenido reuniones con el ministro de Salud Pública, doctor Salinas, y con el ministro de Turismo, señor Cardoso. También estuvimos en la Torre Ejecutiva.

¿Qué nos trae hasta acá? Nos trae el hecho de ver que a nivel nacional el país está haciendo buen trabajo sanitario y vemos que somos el país con la cuarentena más larga del mundo. Las termas se encuentran cerradas por decreto desde el 13 de marzo, con lo cual ninguno de los alojamientos puede abrir. China, por ejemplo, tuvo 76 días de cuarentena obligatoria. Si bien estamos en esta situación de buenos números respecto al contagio y la enfermedad, que se viene arrastrando, hace ochenta días que estamos cerrados y nos preocupa el hecho de que vemos que el 80 por ciento de las personas se han recuperado. Hoy existen 113 personas cursando enfermedad; y mantener cerrado nos perjudica. No sabemos cómo podrán cambiar estas condiciones para abrir, cosa que nadie nos ha explicado. Tenemos números excelentes, se supone que puede venir una ola; eso es lo que dicen. Los primeros porcentajes indican que el 80 por ciento de las personas podrían ser infectadas. Eso significaría 2.400.00 y vamos en poco más de mil. Entonces, para los alojamientos de referencia abrir nos llevaría años.

Estamos ante la Imposibilidad de trabajar y hay obligaciones que cumplir que queremos dejar sentadas aquí. En la reunión con el ministro, vemos que él es el primero que plantea que están las condiciones dadas para abrir. En las intendencias la decisión se dilata y los tiempos gubernamentales, Poder Ejecutivo, intendencia, etcétera no son los mismos que tenemos nosotros. Una semana hacia adelante es un perjuicio enorme para quienes estamos cerrados y quedando por el camino. Haremos planteo desde el punto de vista económico.

Quedamos abiertos a preguntas que deseen realizar.

SEÑOR FACCINI (Marcelo).- Hace 27 que tengo mi emprendimiento. Gracias por recibirnos a pesar del día complicado; lo valoramos. Tuvimos eco con las autoridades. Como decía mi compañero, hace quince días estuvimos con el ministro Salinas, después con el ministro Cardoso, y también estuvimos reunidos en la Torre Ejecutiva.

El ministro Salinas nos hizo un punteo específico de lo que se necesitaría para reabrir las termas del Daymán. Como se dice desde el Poder Ejecutivo, para adelante todo; para atrás no queremos ir. No queremos un retroceso, al contrario. Fuimos los primeros que acatamos el decreto del 13 de marzo. Hace ochenta y un días que estamos en caja cero, generando cada vez más deuda.

Hicimos un planteo sobre el famoso desfasaje, ese 70 % de impuestos que había sugerido Cardoso que fuera diferido para diciembre. Nosotros le explicamos que los tiempos termales, de la región nuestra específicamente, son distintos a los del sur. En mi caso particular, en diciembre le doy la licencia a la gente. Los hoteles en las termas cierran, porque como se imaginarán, llegamos a los 43 grados de temperatura, además de los casi 39 grados que tiene el agua. En algunas piscinas se mezcla el agua fría con la termal, por ejemplo, en Acuamanía, que está frente a mi local. No obstante, el turismo baja bastante.

Por tanto, no vemos factible esa medida, porque cuando tenemos menos gente no podemos asumir esas responsabilidades. Nuestra intención es que quede establecido ese diferimiento del pago a julio, que es cuando nosotros podríamos enfrentar esas obligaciones.

Supongo que alguno visitó las termas y tiene conocimiento de causa que nosotros tuvimos el lucro cesante en la temporada. Todo lo contrario pasó en el sur. Ellos tuvieron sol y playa; ellos tuvieron su diciembre, su enero, su febrero. Lo máximo que perdieron fue algunas noches de la Semana de Turismo, pero nosotros perdimos toda la temporada. Veníamos preparándonos para la Semana de Turismo, nos endeudamos, porque ese es el puntapié inicial para continuar el año.

Planteo el caso puntual de un vecino que hace veinticinco años que tiene un emprendimiento, que no pudo pagar y se tuvo que retirar. Quedaron doce personas sin trabajo.

Quiero agradecer vuestra atención y también aclarar –a veces en Montevideo no se tiene la real visión de lo que pasa en el interior- que el turismo en Salto, específicamente en Daymán, involucra alrededor de 5.000 puestos de trabajo directos e indirectos. Llámese directos a la gente que trabaja en termas de Daymán, e indirectos a todas los que se encargan de los insumos, etcétera.

En Guaviyú, Almirón y Arapey tienen dos hoteles cinco estrellas. Calculamos que en las cuatro 4 termas trabajan entre 12.000 y 15.000 personas en forma directa o indirecta.

Nosotros estamos muy agradecidos por todo lo que se ha logrado con el tema de la citricultura, pero queremos que también se haga algo por el turismo. No se olviden que es la tercera fuente de ingreso del país y que representa entre el 8 % y 9 % del PBI. Estamos hablando de la famosa industria sin chimenea, y del futuro del país. Tenemos que darnos cuenta de que es un país muy chiquitito, que produce poquitas cosas. Más allá del agro, en lo que andamos bien -y todo el mundo lo dice- es en el tema servicios, por algo vienen los argentinos, los brasileños y los europeos.

Ahora estamos trabajando con el turismo cannábico. En Salto hay dos grandes emprendimientos y estamos en pos de esa nueva brecha que se ha abierto.

El año pasado el turismo termal cumplió sesenta años; no es un turismo de ahora; es un turismo a futuro, porque más allá del turismo termal estamos hablando del turismo salud. El 80 % de la gente va a las termas buscando salud. Salto -discúlpenme si siempre lo recalco, pero yo soy muy salteño- es un lugar que tiene cinco hoteles cinco estrellas: Los Naranjos, que está en el límite con Paysandú, el Hotel Salto, el Hotel Horacio Quiroga y dos emprendimientos grandes en Arapey. Yo no sé si en otra región hay tantos hoteles cinco estrellas. Además, tenemos dos parques termales.

En una época nuestro turismo fue de seis y hasta de siete meses, pero ahora nos hemos acomodado y tenemos un turismo de casi diez meses al año, porque se mezcla el agua termal con la fría para que la gente pueda disfrutar por un tiempo más largo.

Yo trabajo con una empresa que se llama Funtour, que organiza todos los viajes de fin de año de los colegios de quinto y sexto que van a Acuamanía o al Parque Horacio Quiroga.

Concretamente, lo que pedimos es que se contemple específicamente nuestra situación, sin despreciar a la de otros, porque estamos todos mal. Hay que estar en los zapatos de algunos de ustedes, y hasta de la gente que está un poquito más arriba también, para darse cuenta de que estamos todos en la misma.

Nosotros venimos a defender 15.000 puestos de trabajo. Creo que es la primera vez que nos juntamos los representantes de las cuatro termas. Estamos hablando de las termas de Salto y de Paysandú. Acá no se trata del que tenga más locación o menos; acá estamos todos cerrados, a caja cero, endeudándonos cada vez más.

Creo que una primera opción es diferir el pago de impuestos a julio, pero habría que dejarlo establecido, porque la gente está muy nerviosa y nos llama para ir. Hay mucha gente en tratamiento. Recordemos que en Daymán tenemos la cámara hiperbárica más moderna del país. Para que tengan una idea, el tenista Pablo Cuevas, que es salteño, cuando tuvo una lesión cuya recuperación le llevaba sesenta días, con la cámara hiperbárica logró recuperarse en treinta y cinco. Al siguiente año fue a Roland Garros. Es un tema de salud también, pero la salud va de la mano de que nos permitan abrir las puertas para poder trabajar.

Ahora estamos dependiendo de la salud, porque lo que puntualizó el ministro Salinas fue la necesidad del distanciamiento social y la no aglomeración.

Por otra parte, lo que planteamos en los protocolos fue el tema del aforo, es decir, la cantidad de gente que entra a las termas. En Daymán han llegado a ingresar entre 5.000 y 6.000 personas. Nosotros hablamos con el ministro Salinas y él nos dijo que sería conveniente permitir el acceso a 1200 o 1500 personas. Estamos hablando de 1500 personas donde entraban 5.000; tres veces menos gente. Eso salvaría el distanciamiento social. Con ese número podríamos trabajar; con menos no.

También está el complejo Agua Clara, que es otro pozo de agua termal que podría brindar servicio a más gente. Siempre salvando el aforo que es fundamental para el distanciamiento social.

Nuestro protocolo lo hizo la doctora prevencionista María Elena Roig, médica especialista en salud ocupacional. Es la doctora que está a cargo de toda la represa de Salto Grande. Hay solo tres médicos prevencionistas en Salto, y ella es la que está recibida hace más tiempo.

Los protocolos son bastante claros y se pueden adaptar a la vida diaria hasta que esto pase y volvamos a la normalidad antigua. Ahora estamos en la normalidad nueva.

El gran problema son los vestuarios, que es donde se aglomera la gente. Habría que poner un funcionario en la puerta para que controle que entren hasta seis personas donde antes entraban treinta. Se usaría ducha por medio y así cumpliríamos con el distanciamiento social.

En las piscinas lo mismo. Yo creo que en ese sentido va a tener un rol fundamental el funcionario municipal de las termas del Daymán para que la gente acate las órdenes, poniendo carteles indicadores con las normas, para que no solamente se duche, sino que se enjabone antes de entrar en la piscina para bajar la carga viral y que hagan lo mismo cuando se retire. Se exhortará a evitar los vestuarios en la medida de lo posible, y que solamente las personas mayores a sesenta y cinco años podrán usar las duchas, teniendo en cuenta que son población de más vulnerabilidad.

SEÑOR RODRÍGUEZ (Leopoldo).- Nosotros venimos acá con total desazón. Como dijeron mis compañeros, hace quince días hablamos con los ministro Salinas y Cardoso. También fuimos a Presidencia.

El ministro Salinas elaboró un borrador y pidió que lo viera la doctora Rosa Blanco, que es de la regional de Salto. Rosa Blanco lo vio. La Intendencia de Salto y Paysandú elaboraron un protocolo que fue presentado el viernes de la semana pasada en una reunión donde lamentablemente el anfitrión hizo la presentación, escuchó lo que dijo el Intendente de Salto, y se retiró. No escuchó a ningún asistente.

Eso quedó completado de acuerdo con lo que pidió el ministro Salinas, que es el que tiene que dar la autorización. Hemos hablado con las Intendencias y nos dicen que el protocolo lo tiene que volver a ver la doctora Rosas. Nosotros no aguantamos más, la gente nos vive llamando, porque necesita trabajar. Yo atiendo el parador Felipe en las termas de Almirón y tengo un emprendimiento de cabañas que se rige por el sistema de apart-hotel. Yo sigo dando trabajo a alguna gente, pero no sé cuánto más puedo aguantar.

El BPS me dice que pague menos, pero después lo tengo que pagar. Entonces, mejor lo pago y no me genera una deuda. La DGI, la luz, la tengo que pagar. Y yo veo que de parte de las autoridades de las dos Intendencias no existe voluntad. Nosotros estamos dispuestos a trabajar bajo un régimen de cuidados que hemos elaborado. Las intendencias no dan respuesta, dan dilatorias. Nos dicen: "A ver cuando se lo llevan a Fulano, a Mengano", y pasa de una oficina a otra.

Nosotros le queremos pedir por favor a ustedes si nos quieren dar una mano para que podamos trabajar.

Las termas de Almirón representan ingresos importantísimos para Guichón. Hay muchísima gente que está sin trabajo. Si las termas no trabajan ¿cómo van a hacer? Nosotros estamos dispuestos a hacer lo que haya que hacer. Las medidas que nos proponen son descabelladas. La pandemia está en retroceso. Si nosotros nos cuidamos y todos se cuidan ¿por qué no trabajar? Abren las escuelas, los supermercados, los shopping. Abre todo el mundo. ¿Y nosotros? Estamos con las cortinas bajas.

Lamentablemente, a través del decreto 93/20 se cerraron las termas. Las Intendencias nos dicen que si el gobierno no levanta el decreto ellos no pueden hacer nada. Les queremos pedir por favor ayuda.

SEÑOR TOLOSA (Oldemar).- Mi compañero habló bastante de Salto. Yo voy a plantear cosas de Paysandú, porque a veces varía el tema de los emprendimientos. Es cierto que hay emprendimientos 5 estrellas dentro de la región termal, pero también es cierto que hay pequeños emprendimientos; son muchos los pequeños emprendimientos.

Quiero dejar algunos ejemplos de las cosas que están pasando desde el punto de vista económico, por ejemplo, con la UTE. Si bien están dando chances de refinanciar, cada uno de nosotros se prepara para trabajar con determinado carga de potencia que implica un cargo fijo. Como no estamos funcionando este pasa a ser el 90 % de lo que es el costo. No estamos planteando no pagar el consumo, pero sí que se considere el tema de las cargas por tarifa fija que tenemos cada uno de nosotros. Asimismo, que se reconsidere para el momento que se pueda reabrir, el no cobro de las tasas de conexión en lo que hace a UTE.

Con respecto a los demás organismos, implicaría, precisamente, ver si hay algún tipo de posibilidad de hacer un rescate en general, a los efectos de incluir a todos los que estuvimos involucrados en el Decreto Nº 9.320 que, en definitiva, es lo que nos diferencia de todo el resto del país, porque, sin ningún lugar a dudas, en el momento en que arranquemos, lo haremos de un modo más lento por los aforos y por el temor que hay a nivel general.

También nos vamos a encontrar con que en lugares como el nuestro, en Paysandú, trabajando en forma normal, en un año trabajamos ciento veinte días, ya que estamos aproximadamente en un 30 % del trabajo que tenemos cuando se da una temporada como las que se venían dando. Este año arrancamos con lo que podía ser la mejor temporada, pero sin dudas que va a ser la peor. Entonces, al reintegro al trabajo nos vamos a encontrar con la situación de tener que cubrir el presupuesto mensual más el presupuesto de todo este tiempo que venimos sin pagar. Por eso digo que es importante que se tenga en cuenta, considerando que, precisamente, la mayoría de los emprendimientos pequeños no tiene la posibilidad de entrar al seguro de desempleo, ni de poder acogerse a ninguno de los otros beneficios que se han manejado hasta ahora.

Eso es lo que quería complementar, a los efectos de que se tenga en cuenta.

Por otra parte, quería plantear que es muy difícil que se pueda dar una aglomeración de gente en esta época, porque, por ejemplo, en las Termas del Guaviyú estamos hablando de un predio de 109 hectáreas. Realmente, estaríamos mucho más aglomerados aquí, en esta sala, que lo que podría darse en condiciones normales estoy hablando del año anterior en lo que hace a Termas del Guaviyú.

SEÑOR FACCINI (Marcelo).- Creo que hicimos todos los deberes que nos plantearon. Hablamos con las personas que teníamos que hablar. Hablamos con el señor ministro de Salud Pública; hablamos con el señor ministro de Turismo y ahora venimos a hablar con ustedes. Fuimos a la Torre Ejecutiva a pedir el tema de los subsidios económicos, pero lo que necesitamos ahora son respuestas, porque llega un momento en que el tema de las reuniones no sé si agota, pero sí desgasta. Nosotros necesitamos una respuesta concreta y que haya medidas directas para la parte termal.

Y no se olviden de lo que recalco siempre: el tema del lucro cesante. Nosotros no tuvimos temporada y no la vamos a tener. El señor Oldemar Tolosa hablaba de los ciento veinte o de los ciento treinta días de ocupación. Si este año llegamos a los setenta días de ocupación, va a ser mucho. No se olviden de que las vacaciones de julio serán solo una semana y antes eran dos; no se sabe si habrá vacaciones de setiembre y si las hay, serán menos días, y se van a estirar las clases, por lo que la gente no saldrá.

Sin ponerles presión, queremos decirles que necesitamos una respuesta y que también se nos considere, porque somos una pequeña parte, pero es todo lo que tenemos.

SEÑOR OLIVERA (Nicolás).- Como hay poco tiempo, solo quiero hacer una pequeña intervención.

Quiero decir que, por supuesto, nadie tenía un manual de cómo manejar la pandemia en ningún lado. De hecho, hoy nos enteramos de que Italia está abriendo sus fronteras, precisamente, por el acceso al turismo, porque se le va la vida a un país cuyos ingresos dependen en gran medida de eso, pero todo es una cuestión de ensayo y error. Lo peor de todo es que el ensayo y el error ponen en juego un valor que es la salud, la vida. Por eso es que, seguramente, siempre en caso de que haya duda, por supuesto que va a prevalecer lo restrictivo a poder liberar determinadas cuestiones.

Todos quienes estamos acá sabemos que el turismo debe ser de los sectores más afectados porque, precisamente, lo que más se relega, sobre todo en tiempos de crisis, es el ocio y la salida de la gente. Igualmente, si mañana hubiera un decreto del presidente por el que se liberara totalmente el ingreso a los centros termales y a los centros turísticos, habría una merma importantísima, fruto de la economía que tenemos. De todas formas, es entendible y, por supuesto, más que atendible su situación y, más allá de las medidas que piden que, por supuesto, parecen de recibo, lo que más importa en este momento es tener certezas. Han deambulado por todos los organismos. Ahora están acá y seguramente tendrán alguna otra reunión, pero quien me precedió en el uso de la palabra mencionó que quieren respuestas y certezas. Por supuesto que desde el Parlamento tienen nuestro compromiso, como diputado de Paysandú pero también hay gente de Salto y de otros lugares, de poder hacer nuestras gestiones con los actores de gobierno para ver en qué etapa está esto. En ese sentido, es sano presionar para que, lo antes posible, haya una respuesta. Será la que pidan, no lo será tanto o será otra, pero será una respuesta que clarifique el panorama.

Creo que la respuesta es que sí, pero me corresponde hacer la consulta de si ustedes ya han accedido a todos los planes que el gobierno ha puesto a disposición. Quisiera saber si ha llegado a los respectivos departamentos todo lo que se ha anunciado en cuanto a determinadas cuestiones que el gobierno ha puesto a disposición de los empresarios a través del Banco de Previsión Social. ¿Han podido tener acceso a eso?

Asimismo, sin querer generar un debate con los compañeros, porque no integramos la Comisión -agradecemos al señor presidente que nos permita hacer uso de la palabra-, queremos decir que, al menos, nos gustaría que se enviara la versión taquigráfica de esta Comisión al señor ministro Salinas, al ministro Cardoso e, inclusive, al señor ministro Paganini, porque hay planteos relativos al tema de tarifas de determinadas empresas públicas. Quizás puede refrescarles la memoria desde el punto de vista institucional y apurar algún proceso que esté demorado.

SEÑOR ANTONINI (Eduardo).- Es un gusto recibirlos, aunque es una lástima que sea en esta situación. Yo también vengo de un departamento al que se le va la vida por el turismo y entiendo cabalmente todo lo que sucede.

Estamos en un momento muy crítico en cuanto al turismo, que tiene de por sí la importancia de lo que incide en el Producto Bruto Interno, como decía el representante de Termas del Daymán, pero además, el día después de que esto vuelva a funcionar, el turismo interno seguramente será el primer motor de la economía. Creo que las termas y también los balnearios de la costa serán parte de eso. Eso también lo conversamos con el señor ministro Cardoso.

Hay un punto. Creo que estamos en momentos de determinar que hay una emergencia en el sector turístico y que el Estado y todos nosotros vamos a tener que empezar a atender todo lo que se caiga, porque si se cae el turismo y sus emprendimientos, será muy difícil volver a reconstruirlos a futuro. Nosotros necesitamos que el sector turístico esté bien y que permanezca. Por eso, quería saber de primera mano cuáles eran las medidas. Voy a dejar de lado lo sanitario, porque obviamente

compete a las autoridades que entienden en el tema sanitario la pronta reapertura o no. Acompañaremos lo que haya que solicitar, pero no es un tema que no entiendo. Sí entiendo de turismo y sé que hay que sostenerlo. Nos gustaría saber cuáles fueron sus reclamos y qué necesitan para poder sostenerse hasta que se reactive el sector.

Anoté que ustedes hablaban de diferir los pagos a julio. Diferir los pagos ¿se refiere a diferir todos los pagos del Estado?

(Diálogos)

——Interrumpir todos los pagos y obligaciones. ¿Creen que con eso se pueden empezar a sostener o se necesitarían otras medidas?

(Diálogos)

——Si podemos hacer algo más que enviar la versión taquigráfica de esta sesión y una minuta o algo que sea más directo o más institucional, que enviar las meras palabras de los integrantes de la Comisión, lo haremos. Por eso, si proponen otras medidas, nos gustaría que la Comisión las tuviera sobre la mesa, a los efectos de poder analizarlas.

SEÑOR TOLOSA (Oldemar).- En primer lugar, quisiera agradecer a los señores diputados, en este caso, de Paysandú, porque vinieron los tres y creo que no es menor sentir el respaldo de todo el espectro político del departamento.

Con respecto a la pregunta que hacia el señor diputado Olivera en cuanto a si ya recibimos determinado tipo de beneficios que está dando el Gobierno, por un lado, en este momento la mayoría de las cosas está dirigida a lo que pueden ser los pequeños empresarios, a través de préstamos. El problema que se nos presenta es que, por ejemplo, se nos planteó poder refinanciar UTE, pero ¿cuándo? Nosotros no sabemos cuándo vamos a empezar a trabajar. Entonces, no se puede asumir un préstamo en el aire, a no ser que la primera cuota comience a correr cuarenta días después de que nos reintegremos al trabajo, pero no estamos hablando de ninguna fecha. Entonces, por ese lado no hay certeza y no pudimos acceder a estos beneficios. Esto recién podrá hacerse efectivo en el momento en que se defina la fecha de arranque y alguien venga con alguna necesidad de ese tipo. Allí será cuando se comience a mover la rueda.

La respuesta es que, en general, no hemos accedido a esos beneficios.

Por su parte, los empleados han sido enviados al seguro de desempleo y demás, pero en estos momentos estamos con determinado tipo de situación que hacen que si se da algún tipo de beneficio para rescatar el sector no puede ser con la intención de control fiscal, porque quien más o quien menos ya cerró una empresa para no pagar BPS, para no generar más deuda. Entonces, tenemos que ver cuál es la situación en el momento en que se vaya a definir la situación laboral, a los efectos de ver cómo se puede reacomodar todo lo que queda.

Con respecto al planteo del señor diputado, sin duda, muchas empresas tomaron ya préstamos, antes de esto, para invertir, para crecer, más teniendo en cuenta que la temporada venía bien. Entonces, si hay posibilidades de lograr algún otro tipo de rescate es bienvenido para el sector. Lo difícil, si no se genera un espacio, e ver cómo lo podemos instrumentar, porque el tema de la zona de termas es muy amplio en cuanto a la cantidad de emprendimientos turísticos que están dentro de los números que marcaba hace un rato el señor Marcelo Faccini. En ese sentido, estamos hablando de que, si bien hay seis o siete establecimientos cinco estrellas y alguno más, hay muchísimos que son pequeños emprendimientos. Entonces, hay que ver cómo podemos llegar a algún tipo de acuerdo.

En el caso concreto de Paysandú, en la Junta Departamental se aprobó un decreto, pero todavía no lo hemos podido implementar. Ese tipo de cosas es lo que hay que empezar a ver, para que una redacción pueda tener una aplicación práctica que llegue a los que estamos involucrados dentro del sector turístico. No es poca cosa el poder llegar a eso. Se puede plantear llegar a través de la Cámara de Turismo, como se ha dicho, pero en una charla interna que tuvimos con la Cámara de Turismo, ellos no tenían conocimiento de cómo era el decreto que cerraba las termas. Entonces, a veces las realidades que se manejan son diferentes y hay que contemplarlas, más teniendo en cuenta que todas las termas están en el interior y, muchas veces, lamentablemente, se piensa con la cabeza del este y de Montevideo para la solución que se pueda dar aquí.

Sé que puede llegar a sorprender que haya dicho que estamos en la cuarentena más larga del mundo, pero para nosotros es así, porque llevamos ochenta días cerrados obligatoriamente por los decretos. Esas son cosas que, de repente, acá ni siquiera se consideran, porque el comercio aquí está abierto. Vimos lo que pasó en 18 de julio; vemos por la ventana el movimiento que hay y, realmente, hay toda una movida que no es la misma que venimos teniendo en las termas, porque no se puede entrar.

SEÑOR OLIVERA (Nicolás).- Precisamente por eso les preguntaba lo de la medidas, porque entendemos la lógica; somos del interior. Entendemos la lógica centralista del escritorio y nadie más que ustedes nos pueden decir las medidas que se podrían tomar y qué les serviría. Por eso, pregunté y repregunto. Creo que desde vuestro sector, desde el territorio, es desde donde se pueden detectar las respuestas para poder llevar a todo el mundo.

SEÑOR ALBERNAZ PEREIRA (Rodrigo).- Creo que, a grandes rasgos, lo que plantean puede resumirse en que las medidas que se piden para el norte sean diferentes de las del este y de la capital, porque la naturaleza del turismo es distinta. Creo que eso debería quedar sentado.

A grandes rasgos, otra cosa que están reclamando es que hay una sobreatención en cuanto a lo que son los parques termales. Es incoherente cómo se liberan ciertos sectores y niveles de actividad en un montón de áreas de la economía y hay una sobreatención o un recelo a lo que es la actividad turística, puntualmente de los parques termales.

En base a eso, ¿cuáles son las medidas que proponen? Me conocen, pero soy diputado por el departamento de Salto. Junto al señor diputado Álvaro Lima, del Frente Amplio y con Paco Estévez hemos seguido varios temas y he estado bastante interiorizado de las medidas que pueden comentar ahora, pero es bueno que su respuesta quede en la versión taquigráfica unida a la pregunta del colega en este marco que ustedes demandan: una diferenciación de las medidas a tomar para el norte, con respecto a las medidas que ya se tomaron para el este.

Como representantes del gobierno, junto a otros diputados de Paysandú, ya hicimos un montón de gestiones y seguiremos haciéndolas, pero creo que la comunicación que salga de esta mesa será una buena herramienta, integradora de todo el espectro político. Por lo tanto, que en esta oportunidad queden asentadas esas solicitudes puntuales va a ser muy productivo y seguiremos trabajando.

SEÑORA BOTTINO FIURI (Cecilia).- Agradezco que nos hayan dejado participar de la reunión de la Comisión, que no integramos, pero vinimos en señal de apoyo. Cuando hay delegaciones de nuestros departamentos, estamos presentes en señal de apoyo.

Como manifestaban los invitados, que esté presente todo el espectro político tiene que significar para ustedes respaldo, porque en realidad quienes venimos del interior profundo sabemos que cuesta poner algunas cuestiones en la escena nacional.

Los representantes del departamento tenemos la obligación de acompañar que estos temas se visibilicen y que el Parlamento sea una caja de resonancia, como decimos siempre.

En mi caso, comparto plenamente la preocupación. Ya hemos intercambiado, inclusive, con autoridades nacionales. Yo me reuní ayer con el señor ministro de Turismo. Sé de la sensibilidad con respecto al tema de las termas, lo que sí entiendo es que ustedes en este momento están reclamando soluciones.

Ya agotaron todo el camino de las reuniones, y la verdad es que ese es el camino a transitar, pero en este momento están pidiendo a las autoridades nacionales, a nosotros como parlamentarios, que instrumentemos cuáles son las medidas de respuesta a la situación que están planteando.

En ese sentido les quería consultar, para tener más información, si tienen relevada la cantidad de emprendimientos y trabajadores que están siendo afectados y sus características. Ustedes hablaron de pequeñas y medianas empresas, pero también hay grandes emprendimientos en las termas.

Hay una cuestión que me preocupa desde el intercambio que tuvimos ayer con el ministro. No me quedó claro y ustedes hicieron referencia también en el día de hoy. Se refiere al protocolo de reapertura de las termas. Ayer me manifestó el Ministro de Turismo que se está trabajando a nivel de un protocolo nacional y general de apertura en lo que refiere al sector turístico, pero también hubo instancias de elaboración de un protocolo referido a las termas. No sé si nos va a dar el tiempo, pero quería dejar sentada la preocupación de que quede claro a qué protocolo nos estamos refiriendo, qué alcances tiene. Además, quisiera saber cómo podría afectarles y si ustedes necesitan alguna medida específica para las termas.

SEÑOR GARCÍA (Mario).-. Todos sabemos que la actividad turística es la que sintió el impacto primero que nadie. El otro día escuchaba un informe internacional acerca de que se van a perder en el mundo alrededor de cien millones de puestos de trabajo en el turismo; y de que el turismo generaba el 10 % del PBI mundial.

El tema de las termas no me queda claro porque, obviamente, son centros de concurrencia masiva y allí es muy difícil regular la afluencia de público. Quisiera saber si ustedes tienen medida la cantidad de gente que, de acuerdo a la temporada, acudían a cada uno de los centros termales, porque una cosa es el centro termal y los emprendimientos que están alrededor son otra más fácil de controlar. Seguramente, ahí el protocolo que van a utilizar todos los hoteles va a ser similar. Ahora bien, el centro termal es de concurrencia masiva. Se puso el ejemplo de que entraran a las duchas de a seis personas. Yo creo que eso va a generar una aglomeración a la entrada o que mucha gente no pueda, ni siquiera, ingresar. Entonces, es muy importante conocer los números. Además, quisiera saber si ustedes ya tienen un protocolo propio que nosotros podamos trasmitir a las autoridades.

SEÑOR MORENO (Carlos).- Agradezco la invitación de la Comisión para, junto con los diputados de Paysandú, recibir a la gente de Salto y de Paysandú por este tema.

Creemos que esto debe llevar a encontrar el camino a la solución, a ver la gradualidad con responsabilidad, y a confiar en la gente que está trabajando. Nosotros, como partido, sin marcar partido político, nos dividimos la tarea; respaldamos el trabajo

de Paco, el que nos parece muy importante, junto al ministro Cardoso. Realmente queremos que haya una buena solución. Me acoplo a las palabras del diputado Olivera y de la diputada Bottino en cuanto a llegar a ese buen acuerdo para, de forma responsable, empezar a desafectar ese cierre total que hoy tenemos y empezar a acostumbrarnos a esta nueva normalidad, que nos ha ido llevando a convivir con un tapabocas todos los días.

Quedo a las órdenes. No es mi fuerte el tema turismo, pero sí tengo ganas de trabajar, de estar y de acompañar, como hombre del interior profundo -como decía la diputada Bottino-, peleando por la verdadera descentralización. Estamos para lo que se necesite.

Deseo que estas palabras lleguen al Ministro de Salud Pública y al de Turismo, para que haya una respuesta, a fin de ver cómo empezamos a caminar.

SEÑOR FACCINI (Marcelo).- El protocolo lo tienen ustedes en la mesa; nosotros lo repartimos. Hay uno hecho por nosotros, que somos los empresarios y otro por las intendencias. Les mandamos tres copias.

Se anexan los protocolos a cada actividad. Hay un protocolo nacional para los sectores gastronomía y hotelería. Lo que sucedió es que no había un protocolo para los parques termales, pero el viernes pasado estuvimos en Guaviyú, junto con los dos intendentes y ya se elaboró. Está pronto. Solo hay que activarlo.

En cuanto al tema de los aforos queremos nombrar que existen las Termas del Daymán, que es la parte municipal, Agua Clara, La Curia, la Posada del Siglo XIX y el Parque Horacio Quiroga. Por ejemplo, un viernes santo entraban entre cinco mil y siete mil personas. El Ministro Salinas quería que fueran ochocientas. Nosotros le pedimos mil quinientas para que él nos dejara en mil doscientas. Mil doscientas solo concurren a la parte municipal. Se imaginarán que con esa cantidad de personas, los cuarenta hoteles que hay en las Termas del Daymán no trabajan. Entonces, después se aforaría también la Posta del Daymán, Fuente Nueva y en la Posada del Siglo XIX.

Sabemos -y nos vamos a agiornar al respecto- que cuidarnos todos va en el distanciamiento social y en el no aglomeramiento de personas. Estamos hablando de una capacidad de cinco mil personas probado, a mil doscientas; un 80 % menos de la capacidad. Eso cumpliría con la distancia del distanciamiento social por el parque que tenemos.

Por otro lado, queremos que se aplique el protocolo, tanto en mi negocio particular, como en gastronomía, alojamiento y en los parques termales. Nosotros cumplimos con todos los requisitos. Todos los protocolos están hechos, solamente falta activarlos. Si ustedes lo leen se darán cuenta de que no es nada difícil de hacer. No queremos poner en peligro la salud de todos. Sabemos que es lo que está primero; luego lo demás, y me parece perfecto. Por algo estamos como estamos y somos ejemplo en el mundo; así se lo manifestamos personalmente a Salinas. Agradecemos también ahora a Rodrigo y a Paco, quienes nos acompañaron a todas las reuniones con los ministros y nos abrieron las puertas de acá, porque para la gente del interior es muy difícil llegar.

Nosotros queremos que se evalúe el tema de los impuestos, ya sea UTE, OSE, BPS o DGI y la famosa bolsa de alquileres que se había pensando. También el tema de los préstamos blandos que está promocionando el Banco del la República. En Daymán siempre fue muy complicado el tema de los protocolos de la habilitación de bomberos. Es un tema muy engorroso. Yo, por ejemplo, hace tres años que estoy en eso, porque la potencia de agua no da; te piden una boca de incendio muy grande, pero la capacidad de agua, ante un eventual incendio, no es la correcta, entonces no te habilitan. Eso escapa a

nosotros. Para que tengan una idea, Daymán tiene sesenta años y no tiene saneamiento; algo tan básico. Pienso que esas reglas tendrían que ser un poquito más flexibles y atender la particularidad. Nosotros no tenemos saneamiento y la potencia de agua no es la adecuada.

Con respecto al tema de los préstamos blandos, se nos pide que tengamos al día BPS y DGI y estar inscripto en el Ministerio de Turismo. En Daymán hay cinco que están inscriptos, hay cuarenta hoteles y cinco mil puestos de trabajo, de forma directa e indirecta. Se darán cuenta de que no es que uno quiera ser informal, sino que a veces las normas son muy difíciles de cumplir, porque llegar a ella conlleva una erogación económica y un tiempo preestablecido.

Lo fundamental son tres aristas: la reapertura, volver a captar al turista y que vaya seguro a las Termas del Daymán y diferir los impuestos para una fecha que podamos pagar. Con respecto al tema de los préstamos blandos pedimos que no se condicione el tema de la inscripción en el Ministerio de Turismo.

SEÑOR PRESIDENTE.- Les agradecemos la presencia y sus aportes. Como pidieron, se va a realizar el envío de la versión taquigráfica de sus palabras.

(Se retira de sala la delegación de la sociedad de fomento de Termas de Guaviyú y representantes de las Termas de Arapey, Daymán y Almirón)

(Ingresan a sala integrantes del Sindicato de Trabajadores de Enjoy, ex Hotel Conrad)

——La Comisión de Turismo tiene el agrado de recibir a una delegación del Sindicato de Trabajadores de Enjoy, ex Hotel Conrad, integrada por la señora Florencia Durán y los señores Danilo Gilardoni Viera, Rubén Manganiel, Juan Arteaga, Jhonnatan Barrios y Mauricio Pérez.

SEÑOR ARTEAGA (Juan).- Venimos, en representación de todos los trabajadores, a plantear la situación que se da en nuestro lugar de trabajo. Este planteo viene por dos aristas distintas. La primera es desde el punto de vista de la situación de los trabajadores y, obviamente, tiene una veta laboral y, otra veta que afecta al turismo, sobre todo de Punta del Este.

En lo relacionado con lo laboral, en el Enjoy tenemos mil ochocientos trabajadores, de los cuales setecientos tienen un contrato permanente, full time, de treinta días al mes; alrededor de trescientos son jornaleros con un mínimo -por contrato- de uno a seis días, pero que en los hechos ese mínimo es de tres días, por un compromiso que hay con la empresa; y tenemos unos ochocientos eventuales. De esos ochocientos eventuales hay varios cientos que están desde la primera temporada, en el año 1997, cuando abrió el Conrad, o sea que han tenido una continuidad laboral. En otras instancias hemos estado en la Comisión de Legislación del Trabajo y hemos denunciado un abuso de la pauta contractual de estos trabajadores. Estamos hablando de gente que es convocada semanalmente, quincenalmente, y que en temporada trabajan en régimen de mensual. Unos cuantos de estos trabajadores alcanzan 150 jornales, con lo cual fueron cubiertos por el seguro de desempleo, y hay alrededor de quinientos trabajadores con esta pauta contractual que no llegaron a 150 jornales. Por lo tanto, no están amparados por el seguro de desempleo ni tienen cobertura médica. A su vez, estos trabajadores tienen una familia que dependen de ellos.

La flexibilización que hubo con el seguro de desempleo no los afecta, porque el subsidio de ellos es por despido, al ser eventuales y no por suspensión de actividades. Eso es como para plantear un panorama general de los trabajadores del Enjoy. Dentro de

este marco, tenemos que pensar que detrás de mil ochocientos trabajadores hay alrededor de ocho mil personas, si cuantificamos las familias, en una ciudad que tiene alrededor de 55.000 habitantes. O sea que es un alto porcentaje, y el impacto social se está haciendo sentir.

Sin salirme de la línea en la que iba -el impacto de los trabajadores-, hemos tratado de obtener respuestas de la empresa con respecto a algún subsidio al seguro de desempleo y, sobre todo, que se tenga en cuenta a los trabajadores que no llegan al seguro, para poder cubrir su salud. Estamos en una situación de pandemia y estos trabajadores no tienen cubierta la salud. Estamos hablando de que el Enjoy anunció el cierre el 16 de marzo y lo terminó de efectivizar el 19, porque ese día se fueron los últimos huéspedes del hotel.

El Enjoy está abierto con tareas de mantenimiento. Tiene unas cincuenta y cinco personas trabajando de manera presencial y, otro tanto, en modalidad de teletrabajo. A esto se suma la situación que estamos viviendo. Una cosa es la situación de pandemia; no podemos exigir determinadas cosas, porque entendemos que la salud es lo primero, y hasta que no se habiliten los servicios no podemos exigir una reapertura ni un reintegro de los trabajadores. De todas maneras, pedimos que nos den determinadas respuestas por la situación financiera del Enjoy que, según medios de prensa internacionales -e inclusive, la propia empresa- ha solicitado el concurso de acreedores en Chile, a salido a lograr una reorganización judicial para poder capitalizarse y cubrir sus deudas o, al menos parte de ellas, que ascienden a US$ 460.000.000. Esa es la situación que nos ha llevado a realizar algunos intentos de negociaciones con la empresa, pero hasta ahora no hemos obtenido respuesta.

Sabemos, porque lo han reconocido, que además de que lo han dicho en medios de prensa, la unidad de Punta del Este es garantía de esas deudas. Eso nos lleva a pensar que hay posibilidad de venta; inclusive se ha manejado esa opción, pero hasta ahora la empresa solo ha manifestado fe de que eso no va a suceder, pero no ha dado muestras claras a los trabajadores. En las diferentes negociaciones, además de pedir ciertas partidas de orden salarial o de contingencia para los trabajadores más vulnerables -acerca de las cuales hemos recibido un no rotundo-, solicitamos la extensión del convenio tripartito que tenemos hasta el año que viene. Ellos dijeron que entienden que el convenio termina en julio y que no piensan renovarlo. Eso ocurrió en la reunión tripartita del 20 de mayo con la Dinatra.

En realidad, la empresa no ha respondido las preguntas más importantes en este tema. Por ejemplo, ¿en qué estado se encuentra el concurso de acreedores? ¿Si piensan vender? ¿Cuándo piensan abrir? Pero los mensajes que dan son inciertos. Por un lado dicen que será cuando abran las fronteras y, por otro dicen que apenas se pueda, apenas se levante la emergencia sanitaria. Sin embargo, no nos han querido dar por escrito ningún tipo de compromiso, ni siquiera garantizar los puestos de trabajo.

Con respecto a ese tema, tenemos varias preguntas y creemos que son más para ustedes que para nosotros. Desde que abrió el Enjoy tiene un contrato con el Estado que, además del canon, supone otras ciertas obligaciones que nosotros en parte desconocemos, porque el contrato no es público. Al menos nosotros no hemos podido acceder; tal vez ustedes puedan.

Se está hablando de que los casinos del Estado estarían habilitados a abrir a mediados de junio. Enjoy nos ha planteado verbalmente que hasta que no se abran las fronteras no va a abrir. Si las condiciones de pandemia, las condiciones sanitarias y las condiciones de protocolo habilitan al Enjoy a abrir, ¿por qué la empresa puede decidir, con otra postura -no sé si es de incumplimiento del contrato o no- abrir en otra fecha,

después de la temporada estival o en diciembre? ¿Qué pasa si las habilitaciones están en quince días? ¿Qué es lo que va a suceder? Obviamente, esas respuestas las pueden tener ustedes y no nosotros. ¿Caen en incumplimiento del contrato con el gobierno? ¿No caen en incumplimiento? ¿Pueden abrir cuando ellos quieren?

El otro día nos reunimos con el ministro Cardoso en nuestra sede, y tampoco obtuvimos esas respuestas, porque él no tenía conocimiento de estos temas. Pero nosotros creemos firmemente que si bien esta es la Comisión de Turismo, el gobierno hoy debe tomar cartas en el asunto. El otro día, el ministro Mieres dijo, en el programa de televisión Séptimo Día, que no van a ser Consejos de Salarios clásicos sino diferentes debido a este escenario. Nosotros, estamos de acuerdo. Como trabajadores, sabemos que toda la sociedad va a sufrir, todos vamos a perder algo, pero creemos que no deben ser clásicos, no van a ser clásicos y el gobierno, además de ser un mediador, debe ser un participante activo, y va a tener que poner algo, tanto para las empresas como para beneficiar a muchos negocios para que no caigan como están cayendo, y para los trabajadores.

Además del problema puntual del Conrad o del Enjoy, tenemos el problema social. Hay una gran cantidad de personas que están involucradas indirectamente en estos temas, y más adelante lo van a explicar otros compañeros.

Entonces, lo que estamos pidiendo básicamente es que el gobierno averigüe, que llame a la empresa y que dé las respuestas que tenga que dar para ver si la política empresarial puede ir por encima del contrato, si es que existe alguna condición, porque tenemos entendido que si están dadas las condiciones la empresa debe dar los servicios. La empresa paga su canon, y tiene acuerdos con la Intendencia de Maldonado por determinados congresos o actividades por año. Todo eso lo sabemos. Entonces, ¿hasta qué punto se pueden incumplir esas pautas solo porque el tipo de clientes que recibe el Enjoy muchas veces son brasileños o argentinos? Es decir que la política empresarial queda por encima de lo acordado con el Estado. Esas son preguntas de las que no tenemos respuestas, pero tal vez ustedes sí las pueden tener.

Necesitamos que la empresa dé seguridad. ¿Qué va a pasar en unos meses cuando se nos terminen los seguros de paro? Nosotros tenemos seguro de paro hasta mediados de julio. Se supone que la empresa analizará la extensión del seguro por un par de meses más, o sea, hasta setiembre, pero condiciona su apertura -como ya dije- a las fronteras de Argentina y de Brasil. Sabemos que la situación de Brasil es complicada y la frontera también, y no creemos que se solucione a corto plazo.

Otro punto es que el gobierno debe poner algo para salir de esta situación; no solamente debe mediar en una negociación. Hay empresas pequeñas, hoteles satélites al Enjoy que reciben huéspedes, hay empresas de transporte, ya sean los citytour o los ómnibus, no solamente los internacionales sino los de la ciudad de Maldonado que llevan a los trabajadores. Me estoy refiriendo al pequeño emprendimiento barrial. Todos se nutren del hotel; esto impregna a toda la sociedad de Maldonado. Entonces, creemos que no es un tema menor considerar la situación del Enjoy, no solamente por la pandemia, que es algo si se quiere incontrolable para el gobierno -es el que pone las pautas-, sino impredecible -por decirlo de alguna manera- para los trabajadores, pero el tema turismo es el que compete acá.

Finalmente, sabemos que las solicitudes de seguro de desempleo se incrementaron en alrededor de 150.000 desde febrero a la fecha. Y por un informe del Instituto de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas, sabemos que cien mil personas nuevas quedaron por debajo de la línea de pobreza, que son unos $ 39.000. Muchísima de esa gente está en el turismo, por la situación que ya todos conocemos. También

sabemos, por informes similares, que Uruguay ha sido el único país que ha puesto, en promedio, la cuarta parte para soluciones paliativas de los trabajadores a nivel social. No ha sido de los países más generosos en volcar recursos para paliar la situación de las familias.

Entonces, estamos pidiendo no solamente que se atienda la situación de esta empresa, de este emprendimiento, sino que se atienda la situación de todos los trabajadores que dependemos del turismo. Esos dos aspectos son fundamentales para nosotros. También es fundamental que la empresa sea citada para aclarar ese tipo de cosas, porque corre riesgo de cierre y no queremos enterarnos cuando se nos estén terminando los seguros de desempleo. No sabemos si, en un hipotético cierre en el que quedáramos todos despedidos, va a haber plata para cobrar los despidos, los aguinaldos, las licencias no gozadas. Esto va a generar un montón de inconvenientes.

SEÑOR PÉREZ (Mauricio).- Gracias por recibirnos.

Nos preocupa muchísimo la situación para el departamento de Maldonado, dado que más allá de los novecientos empleados que hoy estamos en el seguro de paro, también está la situación en general de todos los proveedores del departamento que trabajan con Enjoy o con Conrad, como se le quiera llamar.

En este tiempo hemos recibido llamadas de proveedores del departamento que trabajan con el hotel para comentarnos acerca de las deudas de miles de dólares que mantiene el hotel con ellos y no se sabe de qué manera podrá pagarlas. Sin ir más lejos, en el día de hoy, el chofer de la camioneta que contratamos para venir a Montevideo, que es el dueño de la pequeña empresa, nos comentaba que con él también mantienen deudas de miles de dólares y que no sabe cómo hacer para cobrarlas. Lo mismo ocurre con el fotógrafo que trabaja con los eventos del hotel, con la carnicería que le vende la carne, con la tenería que le vende la leña. Entonces, la preocupación va más allá de los trabajadores del hotel, abarca a todo el departamento. Maldonado es una ciudad muy chica y, como decimos muchas veces, el Conrad o Enjoy es la fábrica del pueblo, junto con la Intendencia de Maldonado, porque allí trabaja la mayor cantidad de personas del departamento.

Otra duda es qué sucedería con nosotros en el hipotético caso de que se vendiera. La empresa está parada firme en que no piensan abrir las puertas del hotel hasta que las fronteras de Brasil y Argentina abran, y tiene un poco de lógica, porque el mayor ingreso del hotel es el casino y los jugadores más fuertes del casino son brasileños y argentinos.

El tema es que nosotros tenemos seguro de paro hasta julio, con una opción de prorrogarlo hasta setiembre, pero por como apunta la cosa, la frontera con Brasil no abriría posiblemente hasta después de la temporada y con Argentina recién abriría en octubre o noviembre. Y nosotros tenemos un bache en ese período porque no sabemos qué va a pasar: si se nos va a extender aún más el seguro de paro o si seremos despedidos. Como decía Juan Artega, si la empresa no tiene plata para pagarle a los proveedores, posiblemente tampoco vaya a tener plata para pagar mil despidos, con todo lo que ello conlleva.

Entonces, creo que el espíritu de todo esto es poner en conocimiento a todo el departamento y a todo el país de lo que está sucediendo con una empresa grande como Enjoy, más que nada en el turismo, porque es la vedette de Punta del Este; lo ha sido siempre desde que abrió el Conrad. Entonces no es menor que una empresa de tal magnitud esté al borde o por lo menos, dé la desconfianza de que esté al borde de dar quiebra.

Muchas gracias.

SEÑOR MANGANIEL (Rubén).- Les agradezco por recibirnos. Quisiera agregar algo. Basándonos en los números que se tiran y, a veces, mucho desde el desconocimiento, pero a veces desde realidades que nos hacen llegar este tipo de situaciones, sabemos que el turismo en el país mueve por encima de los nueve puntos del PBI. También sabemos que hoy está cayendo tal vez un poco en la pandemia, pero lo que más nos preocupa es que nuestra empresa ya venía con problemas antes de que surgiera la pandemia.

Lo que más nos preocupa, puntualmente, es que nuestra empresa ya venía de atrás con problemas, antes de la pandemia. Ahora, la pandemia es como un salvataje que tuvo para tener excusas de diferente índole para decir a la población y a la prensa que dependemos de las fronteras con Brasil y Argentina. Creo que vamos más allá de eso. Los problemas que se venían arrastrando hoy por hoy tuvieron cierta solución. Mucha gente, dice: "¿Cómo van a querer estar cerrados?". Sí, porque saben que el flujo fuerte es el verano. Actualmente, ellos no están haciéndose cargo de nada y el gobierno mantiene subsidios con nosotros. No hay otra cosa que nos ampare.

Las versiones que salen desde la empresa nos dan más incertidumbres que certezas. Ellos tratan de poner un paño frío en el sentido de que nosotros queremos preocupar al resto de la gente, pero no es así. Lo único que hemos hecho hasta el día de hoy fue tomar todo lo que venía de la prensa especializada a nivel internacional en empresas, y todo lo que salió fue verídico. No hay nada que digamos que no sea verdadero. Actualmente, lo más verdadero que tenemos es la incertidumbre laboral.

Hoy por hoy –como dijo Juan-, el problema es que tenemos mucha gente que no llega al subsidio y, como tienen contrato a término, esa prórroga del subsidio por el BPS tampoco la pudieron tomar. Por ello, queremos que se pueda rever la posibilidad de generar –ya que hay un fondo Covid- un subsidio para esas personas. No queremos que se acomoden los salarios, pero queremos generar un subsidio para esa gente porque no está recibiendo nada.

Además de lo que estamos generando como sindicato en pos de tratar de contemplar el problema empresarial, hemos tratado de paliar un poco la parte social. En tal sentido, se generaron canastas y se hizo una inversión de casi $ 1.000.000 con el sindicato para llegar a todos los empleados que no pudieron acogerse al subsidio. Además, en nuestro local sindical de Maldonado tenemos una olla. Comenzamos con quinientas viandas y hoy estamos en mil quinientas. Esto no apunta solo a los empleados de Maldonado, sino a la franja social que allí se arrima, que es mucha y cada vez mayor porque han cerrado otras ollas.

Traigo a colación esto porque si hoy dejamos caer el turismo a otro rango, va a costar muchísimo más levantarlo. Lo digo en todo sentido, sobre todo apuntando a lo que más me compete que es la parte de empleados. Hay mucho empleado relacionado con el turismo que la está pasando muy mal.

SEÑOR ARTEGA (Juan).- Quiero aclarar lo siguiente.

Cuando hablamos de contrato a término nos referimos al personal eventual, es decir, a aquella persona que es llamada para un fin de semana –viernes y sábado o sábado y domingo- y que para el otro fin de semana se la vuelve a llamar y se le hace un nuevo contrato. Son contratos que mantienen un histórico de más de veinte años. Entonces, la eventualidad queda enmascarada porque son contratos a término, pero muy continuos. En temporada, esas personas reciben un contrato. Antes, lo recibían por el 20 de diciembre hasta el 28 de febrero pero, ahora, los hacen mes a mes en algunas áreas. Quiere decir que una misma persona en el año puede tener quince o dieciocho contratos

porque son llamadas recurrentemente. Esos son los contratos a término, que son por el Grito de Ipiranga, Corpus Christi, algún feriado argentino, etcétera. Se trata de gente a la que se le hace un contrato en diez o quince días.

Toda esta gente que está trabajando, con una antigüedad de veinte años o más, fue la que no tuvo ningún tipo de cobertura base para la manutención de su hogar. Viven con este sistema como algo normal. A toda esta gente no le quedó nada después de esto.

SEÑOR GARCÍA (Mario).- Nosotros estamos con la cabeza en los dos lados porque estamos en medio de una interpelación de cuatro señores ministros de Estado, pero queríamos escucharlos.

Obviamente, conocemos la situación del país y del mundo, y el turismo es la actividad en la que la crisis ha golpeado más fuerte; paró al otro día. Inclusive, conversando con la delegación anterior, pudimos saber que hoy Italia comienza a reabrir su actividad turística, pero manteniendo una limitación muy severa respecto a quiénes pueden ingresar al país. Nadie sabe cómo sigue la película. En resumidas cuentas, nadie tiene la receta y esto será un ensayo y error para luego ir abriendo las perillas en la medida de las posibilidades, sabiendo que nuestros vecinos directos están muy complicados desde el punto de vista sanitario; inclusive, uno más que el otro. Bien sabemos cuál es la situación social, la tenemos clara y trabajamos permanentemente en ello.

Por más que estamos vinculados a esta comisión porque ya trabajamos anteriormente y nos interesa el tema, hay detalles que son muy importantes y que no tenemos. En el caso del Conrad, ¿qué porcentaje de pasajeros pertenecen a Brasil y qué porcentaje de pasajeros en un histórico o en un año pertenecen a Argentina? El tema no es no querer, de repente. Pero si la mayoría de los pasajeros de mayor poder adquisitivo, los que dejan mayor rendimiento económico a la empresa son brasileños, nosotros distamos mucho de poder permitir el ingreso de estos ciudadanos a Uruguay porque vamos a poner en riesgo la salud de ustedes y la de toda la población.

Entonces, ese tipo de información para nosotros resulta fundamental para poder tener elementos que son intrínsecos a la actividad, pero más que a la actividad a la empresa en la cual ustedes trabajan. La idea es empezar a analizar alternativas porque las perillas se van a ir moviendo muy lentamente.

Antes de ustedes estuvo la gente de las termas del litoral, con otra realidad diferente, con turismo interno y con mucho turismo argentino. Ahí, nuevamente, comienzan los miedos. Acá hay miedo de que se dispare algo que hoy tenemos controlado y que es la prioridad de todos.

No tengo conocimiento del tema, pero creo que debemos escuchar a la empresa. Hay cosas que son de directa responsabilidad de la empresa instalada en Uruguay, pero hay otras cosas que son de la empresa que está en Chile. Todos sabemos que esa empresa no está pasando por su mejor momento. Desconocía lo que usted decía en cuanto a que el inmueble de acá era garantía del negocio en Chile. Creo que sería bueno escuchar también a la empresa.

SEÑOR ARTEAGA (Juan).- No sé si voy a responder todas las preguntas.

Hace veinticuatro años que trabajo en el casino y que atiendo a esos clientes. Ha ido mutando en temporadas, en viajes, desde dónde hay más fuerza económica. No olvidemos que el Enjoy no es un hotel cinco estrellas con un casino, sino un casino con un hotel. El eje del negocio es el casino.

Cuando termina enero, prácticamente, durante las primeras cuatro o cinco semanas del año –es un régimen establecido por años- el casino gana alrededor de US$ 30.000.000, y esa cifra cubre el presupuesto anual. Esta última temporada fue buena –comparada con las anteriores- y se dio esa situación.

Más allá de eso, los clientes importantes son de los dos países. Si bien los dos o tres más fuertes hoy son brasileños, en la masa recibimos más argentinos que brasileños. Así se comporta el Enjoy. Cuando el mercado cambiario favorece más a un país que al otro, a veces, el volumen cambia un poco. En los últimos años tuvimos un mayor poderío brasileño que argentino; en la masa, el argentino está presente siempre. Si vamos a establecer parámetros, un 50 % y un 50 % es el histórico para las ganancias del casino.

SEÑOR GARCÍA (Mario).- Hablan de Brasil y de Argentina; el resto sería insignificante.

SEÑOR ARTEAGA (Juan).- También hay paraguayos, estadounidenses, peruanos, etcétera. Hablamos de jugadores fuertes, de los que traen US$ 1.000.000 o US$ 2.000.000 para el fin de semana. Nos referimos a jugadores de más de US$ 1.000.000 por fin de semana tanto argentinos como brasileños. Hay jugadores uruguayos que vienen por los fines de semana largos y que se arriman a la cifra de los US$ 500.000 al año.

SEÑOR ANTONINI (Eduardo).- Debido a la cercanía que tenemos, ya estuvimos reunidos. De todos modos, quiero trasmitir dos preocupaciones importantes. Por un lado, la fuente de trabajo para unos mil ochocientos trabajadores que trabajan en forma directa en el hotel. Además, en el pueblo todos sabemos que eso mueve a muchísima más gente porque los proveedores son todas pequeñas empresas locales del departamento. Además, hay todo un círculo de hoteles y de locales gastronómicos que están asociados a la actividad del hotel.

Por otro lado, nos preocupa –algo que también trasmitimos a los funcionarios- la situación turística porque estamos hablando de nueve puntos del PBI que aporta el turismo. Quizás, en el departamento de Maldonado esa cifra sea aún mayor.

Esto nos preocupa muchísimo porque los que somos de Maldonado sabemos que el turismo en Punta del Este es inviable sin un emblema como el hotel Enjoy. Dejar que esto se caiga significa una gran dificultad a la hora de empezar a reconstruir el día después cuando se reactive la economía. El turismo va a ser parte fundamental en el mundo y también en el Uruguay. Entonces, ni Maldonado ni Uruguay pueden darse el lujo de permitir que el hotel Enjoy no siga funcionando.

Tenemos esta situación en Maldonado, pero acabamos de recibir a la gente vinculada con el turismo termal del norte; a su vez, sabemos de la situación de Rocha y de Colonia. Creo que el sector turístico está pasando por una emergencia en estos momentos y que el Estado va a tener que realizar alguna intervención fuerte para sostener el sector.

Como dijimos a nuestros anteriores visitantes, si el sector turístico se cae después va a ser muy difícil levantarlo. Nosotros priorizamos que se mantenga en la primera línea.

Acá tenemos dos temas bien diferentes: el laboral, específicamente, y el turismo y cómo debemos sostenerlo. En la comisión luego conversaremos para ver qué apoyo podemos darles a través de esta Cámara de Representantes. El señor diputado Mario García hablaba de reunirnos con la empresa y, a propósito, puedo decir que me acaban de confirmar una reunión con la dirección de la empresa para el próximo jueves. Quizás podamos conseguir información de primera mano.

SEÑOR GILARDONI VIERA (Danilo).- Vengo en representación de los trabajadores del hotel y casino Carrasco, y tenemos ciertas coincidencias con lo que sucede en el Enjoy.

En cuanto a la parte de la economía a nivel corporativo de la empresa, la empresa tenía el 30 de abril como fecha límite para pagar unos bonos basura comprados en 2016, cuando se había dado la primera reestructura. En ese momento, fuimos al seguro de paro, hubo ciertas modificaciones por 777.000.000 de euros. Al 30 de abril, la empresa no tenía capacidad de pago y pidió un aplazamiento de un mes para refinanciar la deuda. El 30 de mayo tenían que pagar 100.000.000 euros para poder refinanciar todo, pero no sabemos si lo hicieron. De lo contrario, la empresa entraría en recesión de deuda, con posible quiebra. Las acciones pasaron de valer 90 centésimos de euro a 35 euros, y no fue por un tema de la pandemia. Constantemente se ha vivido la misma situación: seguro de paro e insolvencia económica a nivel mundial. Hemos pedido respuestas a la empresa, pero no nos dicen nada.

El año pasado salió a la venta un paquete del 85 % de las acciones de Uruguay sobre el casino Carrasco pero, en los primeros días de mayo, se les cayó la venta y tampoco se aseguran las fuentes laborales.

En cuanto al turismo, el hotel se maneja con brasileños, europeos y americanos. Están las fronteras cerradas y no hay soluciones. Hemos hecho planteos, pero no dan respuesta. Van a esperar a ver si reactivan el hotel. Ellos, en una conversación que tuvimos, en una primera etapa no abrirían el hotel. Tampoco trabajarían con el turismo interno como nos había planteado en su momento el señor ministro Germán Cardoso. No les interesa por un tema de costos y por el funcionamiento del hotel. Debemos buscar una solución para todos.

SEÑOR PÉREZ (Mauricio).- Como decía el señor diputado Mario García, no es que seamos irresponsables y que estemos exigiendo la apertura del hotel ni mucho menos. Somos muy conscientes de la situación del Covid y de la pandemia, pero no deja de preocuparnos lo que hablábamos en el sentido de que si las fronteras van a seguir cerradas -algo que es casi un hecho-, a partir de setiembre no tendríamos seguro por desempleo. Nuestro principal miedo es que esta empresa, cuando vuelva a abrir, diga: "Esta parte de la plantilla de empleados la vamos a cambiar y traemos empleados nuevos", con despidos, etcétera.

Además, debo agregar que lo que remarcan siempre los clientes del hotel es el servicio que dan los empleados y no propiamente la empresa. Muchas veces se han quejado del servicio que ha querido dar esta nueva empresa Enjoy, pero valoran muchísimo el servicio que brindan los empleados. Como decía el señor Juan Arteaga, la mayoría de los empleados tienen más de quince años de labor en la empresa y conocen a los clientes, algunos hasta como parte de la familia. Es más: hay muchos empleados que tienen relacionamiento con los clientes como si fueran familiares. Entonces, surge la siguiente pregunta. Si la empresa decide reestructurar y sacar a todos los funcionarios, no es por nada, pero hay mucho cliente que no sabemos si volvería sin los funcionarios que los vienen atendiendo durante más de veinte años. Es más: hubo clientes que se fueron por sacar a ciertos funcionarios del hotel.

Entonces, la preocupación es que esta empresa quiera reestructurar y cambiar su plantilla de empleados. Todos sabemos que hace muchos años que quiere bajar los salarios, pero no lo pudo hacer. Podría pararse frente al gobierno y decir: "Nosotros pensábamos seguir con una plantilla de mil personas pero, si cambia, el cien por ciento del personal van a cambiar los salarios.

SEÑOR PRESIDENTE.- Como dijo el señor diputado Eduardo Antonini, ya consiguió la reunión con la parte empresarial. Nos vamos a informar del tema y luego les trasmitiremos lo que expuso la empresa. Nosotros debemos escuchar a la otra parte.

Les agradecemos su presencia.

Se levanta la reunión.

(Se deja constancia de que, ante la emergencia sanitaria declarada en el país y a efectos de colaborar con las autoridades de la Cámara de Representantes, los funcionarios del Cuerpo Técnico de Taquigrafía no tomamos versión taquigráfica en forma presencial, como es el obrar tradicional -a efectos de dar fe, de ser testigos de lo sucedido en sala-, sino en forma virtual. Para ello se contó con el archivo de audio que contiene la grabación de lo sucedido, instrumento proporcionado por la División Electrónica, en procura de otorgar la máxima fidelidad de lo acontecido al acta labrada.)

≠